



Terrorism (pp. 126-149) London: Routledge

La Crisis de Refugiados en Europa y la Respuesta de Seguridad

[] Rafat Gothme: Profesional en Relaciones Internacionales de la Universidad Jorge Tadeo Lozano. Magister en Historia de la Universidad Nacional de Colombia y Doctor en Historia de la Universidad Autónoma de Barcelona. Profesor Asociado e Investigador de la Facultad de Relaciones Internacionales de la Universidad Militar Nueva Granada.*

Por: Rafat Gothme*

Esta ponencia es resultado de una investigación interdisciplinaria que estamos desarrollando en este momento en el Programa de Relaciones Internacionales de la Universidad Militar, trabajo que consta de politólogos, internacionalistas y economistas.

Los principales países receptores de población refugiada en Europa son Grecia, Italia y España, lugares a donde llegan para desplazarse posteriormente a países como Alemania. Grecia es el país que más recibió hasta marzo de 2016, y desde esa fecha para acá, las cosas se invirtieron y ahora llegan más personas por la Península Italiana; España es un país que recibe, pero en cantidades que no exceden las 10.000 personas.

En el año 2015, llegaron a Europa como migrantes irregulares, alrededor de 1'000.000 de personas. Uso el término 'migrante irregular' porque algunos medios y sectores políticos e incluso académicos usan erradamente el término 'migración ilegal'. El término de 'migrante irregular' se refiere a las personas que atraviesan fronteras estando indocumentados o sin tomar en cuenta el ordenamiento vigente para traspasar una frontera, mientras que el cometer un delito o violar los códigos legales de un país, es lo que da la condición de 'ilegalidad'. En ese sentido, la migración indocumentada, no es ilegal, es simplemente irregular porque no sigue los conductos regulares de los países, para admitir la entrada de personas. En el discurso de la extrema derecha en Europa, los partidos políticos que buscan llegar al

poder, aseguran que esta migración irregular es ilegal y que a su vez es 'migración económica'; lo cual es un error porque este término se refiere a migración de personas que no consiguen un buen trabajo o porque están en condiciones de miseria o de pobreza y por eso migran de sus países.

Con estos discursos sobre los 'migrantes ilegales económicos' y cuando nos remitimos a las fuentes, lo primero que se descubre es que, en efecto, no son 'económicos'. En segundo lugar, que según la ONG Médicos Sin Fronteras, alrededor del 85% de esos migrantes irregulares que llegaron a Europa en el 2015 y un porcentaje muy similar en el 2016, llegaron en calidad de refugiados. Un refugiado es una persona que viene de un conflicto, donde no tiene garantías básicas de sus derechos y que cambia de país para sentirse seguro; aspirando a adquirir un estatus legal donde se le da el estatus de 'asilo'.

Los países de origen de los refugiados en datos de 2016 son encabezados por Siria, con el 23% de población migrante. Le siguen Afganistán y Nigeria; en el 2015, en tercer lugar Iraq y el cuarto Nigeria; así, los siguientes países son africanos. La mayor fuente de refugiados en 2016 viene de Medio Oriente y el África Subsahariana.

Los refugiados que salen de Siria, llegan primero a Turquía, donde en este momento hay alrededor de 2'000.000 de refugiados sirios. Para calcular la dimensión dramática que vive la población siria, es importante resaltar que antes de que estallara la guerra civil, en Siria habitaban casi 22'000.000 de habitantes y ahora, cerca de la mitad han tenido que



desplazarse De estos, cerca de 5'000.000 están en calidad de refugiados, otros 7'000.000 en calidad de desplazados internos. Gracias a la guerra civil en Siria, Colombia dejó de ocupar el poco honroso primer lugar en desplazamiento interno, que para el caso de Colombia es de 6'900.000. Dentro de los 5 millones de refugiados sirios, 2 millones están en Turquía; 1'200.000 (quizá un poco más), está en Líbano, un país pequeño que tiene alrededor de 5'000.000 de habitantes, es decir que la llegada masiva de inmigrantes debió provocar una fuerte inestabilidad o presiones en este país. En Jordania, vecino de Siria, hay cerca de 700.000 refugiados sirios, y más o menos unos 800.000 a 1'000.000 en Europa.

En Libia hay más o menos 500.000 personas a corte de 2015 y se dice que hoy habitan cerca de 700.000. El destino preferido de los refugiados es Alemania y por cierto, en el 2015, este país recibió cerca de 1'100.000 refugiados, esto comparado con toda Europa que recibió el mismo año cerca de 1'000.000; dentro del 1'000.000 que llega a Alemania en el 2015, muchos de ellos ya estaban radicados en Europa en el 2014 y 2013. En el caso alemán, esa cifra es la suma de población que entró en el 2015, más la que ya estaba en Europa en 2013 y 2014. Este país fue receptor de población refugiada en Europa durante 2015 y 2016.

El millón de refugiados que llegó a Europa equivale al 0,5% de la población europea, es decir, una cifra muy menor en términos proporcionales. En el 2016 la cifra se reduce al ingresar cerca de 347.000 personas en calidad de inmigrante irregular, donde el 85% de ellos entran en calidad de refugiados. En octubre de 2016, Europa apenas había reubicado 3.056 refugiados y en marzo de 2017 tan solo el 8% de los refugiados que tiene en su país.

¿Cuál es el punto? Europa esta desinteresada en ubicar la población refugiada. Las respuestas de la Unión Europea se dividen en dos planos: el interno y el externo. En el plano interno, la mayoría de los países de la Unión Europea han adoptado medidas de seguridad apoyadas en un fuerte sentido nacionalista y xenófobo, legitimando el freno a la entrada de más

refugiados. Por su parte, la segunda hipótesis nos dice que diversos Estados han instrumentalizado la crisis para usarla como herramienta política, tanto interna como externamente. Lo que pudimos descubrir de la investigación es que la mayoría de los países europeos han tomado un discurso electoral populista, xenófobo y anti europeísta, aprovechando la crisis de refugiados para avanzar en su agenda política. La crisis de refugiados profundizó la crisis europeísta que ya existía antes de 2015, por lo tanto, usaron la crisis de refugiados para promover su agenda populista, especialmente en Hungría o Polonia, cuyos gobiernos conservadores o partidos políticos que aspiran a llegar al poder, pero que no tienen ninguna visibilidad.

En el año 2012, cuando se funda la Alternativa Para Alemania (Alternative für Deutschland, sigla AfD), tan solo consiguió el 1% del resultado electoral en las elecciones generales de ese año, y su discurso era antieuropeísta; es decir, sin esta crisis de refugiados no hubiera alcanzado los grandes avances electorales que obtuvo tan solo 3 o 4 años después en las elecciones regionales.

Lo que hicieron fue usar la crisis de refugiados con el discurso del miedo con eslóganes tales como “nos están invadiendo”, “van a implantar una civilización musulmana”, “musulmán es igual a terrorismo”. En resumen, lo anterior hace parte discurso que afirma que la crisis de refugiados impactará negativamente en el empleo, o que la crisis impactará negativamente en el gasto fiscal; también afirman que los refugiados se beneficiarán gratuitamente del Estado de Bienestar, y que la entrada indiscriminada de refugiados afectará la seguridad pública.

Ahora bien, se han dado algunos hallazgos al respecto. En primer lugar, es falso que la inmigración impacte negativamente en el empleo, gracias al uso de un modelo económico comparado, descubrimos que los trabajadores no cualificados no pierden el empleo, sino que aumentan su ingreso y adquieren otras oportunidades de ascender en la escala social ¿Por qué? Porque la escala inferior es ocupada por la clase nueva no cualificada. Por otro lado, históricamente hablando, cada vez que hay una importante ola de



migrantes, no se ha observado un aumento de las tasas de desempleo; incluso en los casos donde el salario y el empleo se afectan negativamente, vemos que la afectación es muy baja y en todo caso se ve compensada con el aumento de la demanda agregada. En cuanto a este punto, se destaca que la ola de migración de hecho aumenta positivamente la demanda agregada, es decir, la capacidad de consumo que tiene un individuo, familia o empresa.

En cuanto al gasto fiscal, vimos en la investigación que Alemania en el 2015 gastó 8 mil millones de euros en atención para población refugiada, pero esto significaba el 0,3% de su presupuesto y en todo caso, el gasto fiscal es compensado con el aumento de la demanda y de la incorporación en el mercado laboral de la población refugiada.

En cuanto a la seguridad pública, históricamente, desde 1945, solo se han producido casos de terrorismo en un campo de refugiados cuando se dan las condiciones propicias para esto; sin que eso signifique que en un campo de refugiados (en los países en conflicto) se den condiciones para que se geste el terrorismo o se dé mayor inestabilidad o se profundice la guerra civil. Al mismo tiempo, descubrimos que esto pasa cuando los Estados no controlan el acceso a la ayuda humanitaria, dejando un espacio para los grupos radicalizados y segundo, que los campos de refugiados sean atacados o sufran una agresión por los Estados de los que se sienten amenazados. Es decir, el refugiado no se vuelve terrorista solo por ser refugiado, sino que, regularmente, un tercer factor le ha impulsado a hacerlo. En el caso del Estado Islámico en Europa, son ciudadanos europeos los autores de atentados terroristas. En general, en los países estables como los europeos, que tienen la capacidad para controlar los campos de refugiados, difícilmente se pueden gestar nuevos terroristas.

En cuanto a la dimensión externa, en primer lugar, Europa evade su responsabilidad frente refugiados. En segundo lugar, las potencias europeas, junto con Estados Unidos, usan la crisis de refugiados para justificar más políticas intervencionistas, lo cual profundiza aún más la crisis de refugiados. Tres, esta

crisis ha sido utilizada por los países anti-europeístas para desprenderse del liderazgo alemán en la Unión Europea, porque Alemania, el país que más recibió refugiados, quiso distribuir la carga humanitaria entre todos los países de la Unión Europea.

Cuando se destapó el escándalo de la desclasificación del correo del servidor privado de la señora Hillary Clinton, la Corte Suprema de Justicia de Estados Unidos ordenó al Departamento de Estado desclasificarlos. Pues bien, en uno de los correos que recibió la señora Clinton de uno de los funcionarios de inteligencia norteamericano que operaba en Libia, un agente en terreno le informa a Clinton cuáles fueron los verdaderos motivos para que Francia interviniera contra Libia. El presidente de Francia aseguraba que su intervención se justificaba en la violación de los Derechos Humanos que estaba ocurriendo en esta región, y el ideal de llevarles el tan beneficioso sistema democrático al país.

Sin embargo, para quienes hacen parte de la escuela realista de las Relaciones Internacionales, no es convincente este tipo de argumentos: los países normalmente no actúan o están impulsados por un sentido de justicia, humanitarismo e idealismo. Retomando el correo electrónico en mención, el agente de inteligencia le dice informó a Clinton, que las razones por las cuales Francia intervino en Libia son las siguientes: 1. El deseo de ganar mayor participación en la producción de petróleo en Libia, 2. Incrementar la influencia francesa en esta área, 3. Mejorar la situación política interna en Francia. 4. Proveer al ejército francés una oportunidad para reafirmar su posición en el mundo 5. Direccionar las preocupaciones de los consejeros de Gadafi para suplantarlo a Francia como el poder dominante en el África Francófona.

Esto prueba que detrás de las respuestas de la Unión Europea para la crisis de refugiados, no hay ningún sentido humanitario ni de justicia, sino más bien una agenda política realista.

La solución a la crisis de refugiados se haya primero que todo en abandonar estas políticas intervencionistas, y de ese modo detener el flujo de



población refugiada. Después de ello, utilizar con mayor eficiencia y eventualmente darle mayor alcance la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados. Europa tiene la capacidad para absorber y ubicar a la población refugiada. Es importante que sus miembros encuentren mecanismos pacíficos de resolución de conflictos para encauzar la crisis y permitir un retorno digno de los refugiados a sus países de origen.

Referencias Bibliográficas:

- ▶ Blau, Francine and Lawrence Kahn. 2012. “Immigration and the Distribution of Incomes.” NBER Working Paper No. 18515: Cambridge, MA.
- ▶ Bayrakli, E & Hafez, F. (2015). European Islamophobia Report. 2015. *Islamophobia Europe*. Recuperado de http://www.islamophobiaeurope.com/reports/2015/en/EIR_2015_SPAIN.pdf
- ▶ Foged, M. & Peri, G. (2015). Immigrants’ Effect on Native Workers: New Analysis on Longitudinal Data. IZA Discussion Paper, No. 8961.
- ▶ Lewis, Ethan and Giovanni Peri. 2015. “Immigration and the Economy of Cities and Regions.” *Handbook of Regional and Urban Economics* 5A.
- ▶ Longhi, Simonetta, Peter Nijkamp, and Jacques Poot. 2005. “A Meta-Analytic Assessment of the Effect of Immigration on Wages.” *Journal of Economic Surveys*, Wiley Blackwell 19 (3):451–477.
- ▶ Shaver, Andrew & Yang-Yang Zhou (2015). Questioning Refugee Camps as Sources of Conflict.
- ▶ World Bank (2015). THE IMPACT OF THE SYRIAN CONFLICT ON LEBANESE TRADE: <http://documents.worldbank.org/curated/en/908431468174247241/pdf/96087-WP-P148051-PUBLIC-Box391435B-Syria-Trade-Report.pdf>
- ▶ World Bank (2015). The Impact of Syrian Refugees on the Turkish Labor Market: <http://documents.worldbank.org/curated/en/505471468194980180/pdf/WPS7402.pdf>
- ▶ UNHCR. (2011a). UNHCR *Resettlement Handbook*. Recuperado de <http://www.unhcr.org/4a2ccf4c6.html>
- ▶ UNHCR (2011b). *Libya. Global Report*. Recuperado de <http://www.unhcr.org/publications/fundraising/4f-c880ac13/unhcr-global-report-2011-libya.html>
- ▶ UNHCR. (2015). *Mid-Year Trends 2015*. Recuperado de <http://www.unhcr.org/56701b969.html>
- ▶ UNHCR. (2016a). *Refugees/Migrants Emergency Response – Mediterranean*. Recuperado de <http://data.unhcr.org/mediterranean/regional.php>
- ▶ UNHCR (2016b). *Libya. Global Focus*. Recuperado de http://reporting.unhcr.org/node/12003#_ga=1.32329149.2028274592.1459721673
- ▶ <http://www.foreignpolicyjournal.com/wp-content/uploads/2016/01/110327-new-intel-State-Dept.pdf>
- ▶ UNHCR: <https://data2.unhcr.org/en/documents/download/52619>
- ▶ U.S. Department of State. (2016). *Virtual Reading Room Documents Search Results*. Recuperado de https://www.foia.state.gov/Search/Results.aspx?collection=Clinton_Email_December_Release
- ▶ International Organization for Migration. (2016a). Mixed Migration Flows in the Mediterranean and Beyond. Flow Monitoring Compilation/2015 Annual Report. Recuperado de <http://doe.iom.int/docs/Flows%20Compilation%202015%20Overview.pdf>
- ▶ International Organization for Migration. (2016b). Migration, asylum and refugees in Germany: Understanding the data. *Global Migration Data Analysis Centre* (1). Recuperado de https://www.iom.int/sites/default/files/situation_reports/file/IOM-Mixed-Migration-Flows-Mediterranean-and-Beyond-14-January-2016.pdf
- ▶ Doctors without Borders. (2015). Obstacle Course to Europe a policy-made humanitarian crisis at EU borders. *Doctors without Borders*. Recuperado de https://www.doctorswithoutborders.org/sites/usa/files/msf_obstacle_course_to_europe_report2.pdf